

UNSAM

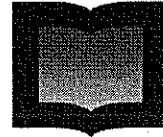
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

En la Asociación Civil de Mujeres "La Colmena", a los catorce días del mes de ~~noviembre~~ ^{dicembre} del año dos mil trece, siendo las diez horas y treinta minutos, se registra que existe quórum suficiente y el Presidente Carlos Ruta da por iniciada la Séptima Asamblea Universitaria.-----

Se encuentran presentes el Señor Rector, Carlos Ruta; el Vicerrector, Daniel Di Gregorio; el Decano de la Escuela de Ciencia y Tecnología, Francisco Parisi; el Decano de la Escuela de Humanidades, Enrique Corti; la Decana de la Escuela de Política y Gobierno, María Matilde Ollier; el Decano de la Escuela de Economía y Negocios, Marcelo Paz; la Decana del Instituto de Tecnología "Prof. Jorge A. Sabato", Ana María Monti; el Decano del Instituto de Ciencias de la Rehabilitación y el Movimiento, Hugo Rodríguez Isarn; el Decano del Instituto de Investigaciones Biotecnológicas, Alberto Carlos Fräsch; el Decano del Instituto de Calidad Industrial, Joaquín Valdés; los **Consejeros Docentes Titulares**, Daniel Malcolm, Guillermo La Mura, Ricardo Gutiérrez, Horacio Crespo, Juan Carlos Basadonna, Carla Notari, Alicia Catalina Denis, Gerardo Castro, Alejandro Storni, Carlos Andrés Buscaglia, Sebastián Pereyra, Fernando Marte, Miguel Angel Lorefice, Claudio Ingerflom, Raúl Pieroni, Fabián de la Fuente, Mario Guillermo Bruzzesi, Enrique Salvador Dentice, Matías Nicolás Fuentes, Daniel Delia, Jorge Sinderman, Amalia Pérez, Jorge Fernández Niello, Carlos D'Atellis, Hugo Tricarico, Héctor Palma, Carlos Greco, Guillermo Alonso, María Ximena Simpson Severo, Lucas González, los **Consejeros Estudiantiles Titulares**, Rubén Ricardo Tokuchi, Nicolás Morales, María Celeste Grimolizzi, Leonardo Sebastián Giménez, Laura Carolina Duran, Claudio Alejandro Sehtman, Enrique Omar Mendoza; los **Consejeros de Administración y Servicios Titulares**, Diego Agostinello, Karina Verónica Buján, Ana María Zabala, Sabrina Natalia Rubelj, Beatriz Graciela Trevisan; la **Consejera por la Fundación Universidad Nacional de General San Martín**, Amanda Ballester; se encuentran presentes además los **Consejeros Docentes Suplentes**, Elida Hermida, Alejandro Javier Guevara, Cristina López, Marcelo Gustavo Estayno, Guillermo Rozenwurcel, Ana Castellani, Cecilia Lucero, Ricardo Carranza, Patricia Kandus, Daniel Alvarez, María Alejandra Gómez, Alejandro Darchuk, Gabriel Gonzalo Boero, Lorena Fernanda Penna, Liliana Beatriz Gherzi, Adrián Gutiérrez Cabello, Alejandra Goldman, Roberto Bevilacqua, Roberto Candal, Gerardo Prol, Silvia Mariela Grinberg, Gabriela Delia Leiton, Mario Francisco Navarro, Deborah Pragier, los **Consejeros Estudiantiles Suplentes**, Jonatan Hojman, Guillermo Gastón Malica, los **Consejeros de Administración y Servicios Suplentes**, María Gloria Municoy, Matías Oscar López, Raúl Eduardo Vilches, Marcela Zozzaro y el **Consejero por la Fundación Universidad Nacional de General San Martín Suplente**, Agustín Pieroni. -----

El Secretario, Héctor Mazzei, informa que se encuentran ausentes: el Decano del Instituto de Altos Estudios Sociales, Alejandro Grimson; el Consejero Docente Carlos Andrés Buscaglia, en su reemplazo actuará Elida Hermida; el Consejero Docente Jorge Steiman, en su reemplazo actuará Gerardo Prol; el Consejero Docente Jacqueline Behrend, en su reemplazo actuará Mario Francisco

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature that appears to be "Héctor Mazzei" and several other initials.

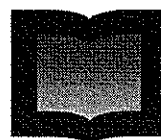


Navarro y el Consejero Estudiantil Ezequiel Martín Romero Suquele y en su reemplazo actuará Jonatan Hojman.-----

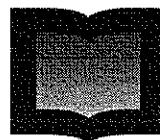
Preside la asamblea el Señor Rector, Carlos Ruta y actúa como Secretario "Ad-Hoc" de la Asamblea, Héctor Mazzei, designado por Resolución Rectoral N° 694/13.-----

El Presidente saluda a los Señores Asambleístas y da por abierta la sesión agradeciendo a los presentes por su concurrencia e invitando a la Sra. Margarita Palacio, Coordinadora de la Asociación Civil de Mujeres "La Colmena", a que realice una presentación breve acerca de los orígenes de la Asociación.-----

Toma la palabra la Sra. Margarita Palacio manifestando que la Asociación Civil de Mujeres "La Colmena" es una asociación sin fines de lucro que en la década de los 80 generó cierto liderazgo, iniciando un camino como organización de base en el territorio, dentro del campo popular, el pueblo o barrios vulnerables; un camino de vanguardia en el sentido de armar huellas, hacer huellas en el territorio. Refiere que en aquella época, en la década de los 80, el territorio era un lugar geográficamente claro; enmarcado y limitado por determinadas situaciones: de un lado de la vía, del otro lado de la vía, del lado del zanjón, del otro lado del zanjón, la avenida, etc., pero en aquella oportunidad los pueblos eran más pequeños y había más silencio, había mucho silencio. Mencionando que se acababa de regresar de la dictadura militar y que ahora se cumplen los 30 años de la democracia, Margarita destaca que cuando un pueblo surge y quiere levantarse después de una dictadura militar tan feroz, tiene ganas y no se anima. Agrega que cuando ese pueblo tiene además un montón de situaciones que resolver, temas que tienen que ver con el desarrollo local, el agua, la luz, las veredas, y un montón de cosas más, hay algo adentro que se le formó, que por más que tenga ganas y sonría, le impide relacionarse con los otros y luchar por el bien común. Ese "algo adentro" es el gendarme interno que se creó adentro de cada una de las personas habitantes de estos barrios vulnerables y pobres. Dicho esto, refiere que el desafío fue crear una organización que tuviera que ver con la comunicación, con el encuentro; "yo doy un paso, vos das un paso y entre ambos que damos los pasos nos encontramos para lograr algo en común". Agrega que armaron un centro de comunicación popular primero que pudo crear los puentes necesarios para iniciar la etapa del desarrollo local. Además, se crearon juntas vecinales, asociaciones, cuerpos delegados por la lucha de la tierra y se comenzó el desafío del desarrollo de la educación pública. Algunos de ese grupo primigenio venían de la rama docente, otros eran catequistas y otros eran militantes sociales. Juntos, desde la concepción de lo nacional, lo popular y la religiosidad comenzaron a transitar ese camino. Y a partir de ahí comenzaron a surgir las necesidades, no existía un jardín de infantes, las escuelas públicas estaban caídas, los niños no iban a la escuela, o desertaban, las docentes estaban mal pagas. Se trataba de la época después de la carpa blanca. En aquella oportunidad la Asociación creó un jardín de infantes que primero fue comunitario y después se hizo público, el Jardín N° 939 que fue



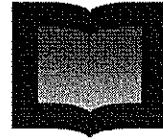
premiado por el SUTEBA y destacado en la Feria del Libro como una experiencia de creación comunitaria relevante. Agrega que la impronta de educación y organización de mujeres quedó plasmada en el liderazgo de los Consejos de Escuela. Manifiesta que después de haber creado el jardín de infantes Manuelita, el N° 939, se propusieron generar una red de jardines; y que es en ese momento donde comienza la red de jardines maternales comunitarios de zona norte que se crea en los años 1993-1994 junto con el jardín. Agrega que en aquella oportunidad habían comenzado a surgir inquietudes que tenían que ver con las cuestiones económicas y sociales y que el intendente de San Martín era Antonio Libonati quien organizó lo que se dio en llamar la mesa de ocupación plena que unía diferentes experiencias. El primer contacto con la Universidad Nacional de San Martín se realiza en dicho momento siendo representada la Fundación de la Universidad por Mica Ballester. Refiere que recorrieron varios caminos y se hicieron muchas cosas, que algunas cosas funcionaron y otras no. Agrega que un dirigente juvenil que en otros tiempos había estado muy ligado a la Asociación, Lalo Paret, que se encuentra en esta Asamblea, se hizo presente en aquella oportunidad liderando un movimiento de desocupados y participando en la recuperación de empresas que forman parte de la historia y el desarrollo de nuestro país. Margarita hace mención a que en su época de estudiante universitaria los estudiantes iban y recorrían los barrios, arrojando el apoyo escolar y ayudando a hacer las revistas escolares, fiestas, etc. Recuerda que la Universidad abría sus puertas al campo popular dando por sentado que se había acabado la vieja antinomia *alpargatas sí, libros no*. Agrega que a lo largo de la historia recorrida -dictadura militar, 30 años de democracia- son pocas las universidades que se juegan el pellejo verdaderamente por el campo popular. Solamente una o dos como excepciones, alegando a que ojalá esto pueda generar huellas que haga que las universidades por fin asuman el rol que tienen que tener, de realmente dar cátedra incorporando al pueblo con sus saberes, ya que ellos son los que nos enseñan a vivir y de ellos tenemos que aprender. Manifiesta que esta Universidad con su Rector y su equipo que lo acompaña está haciendo historia. Desde la cárcel -donde nos hemos reunido con algunos de los compañeros que están acá presentes hasta los primeros certificados que la Universidad decidió otorgar a las alumnas de la Tecnicatura en sociedad con nuestra asociación La Colmena-, lo cual va a generar de una manera sustentable el perfil docente que se necesita para seguir adelante con este tipo de experiencias. Seguidamente Margarita manifiesta que las maestras que se requieren para este tipo de jardín no solamente ponen el cuerpo, más allá de los tiros, de la lluvia, del frío, de lo que fuere sino que además derraman su pasión y su deseo por enseñar y se nutren del deseo de los niños y de la familia que los acompaña, de aprender. Que en esa comunión del deseo de enseñar y de aprender se encuentra la fórmula mágica del camino a emprender y que se va a hacer sustentable a partir de la sociedad con la Universidad Nacional de San Martín a partir de la Tecnicatura. Además menciona que existen avances en la creación de un profesorado que contempla la formación tradicional con la nueva



carrera de cuatro años para la educación, tanto de gestión pública o privada, sumando la especialización en gestión comunitaria y gestión social. De esta manera se cumpliría la ley que dice que la educación es pública y gratuita, un derecho, y que la gestión puede ser pública, privada o social comunitaria. Por otra parte Margarita hace referencia a que la organización ha crecido desde el pie, como la canción, con sus ventajas y sus desventajas. Que otras organizaciones aprenden de las desventajas y ahorran algunos caminos, haciendo mención al estilo de gestión de la nueva escuela secundaria que abriría sus servicios educativos en el mes de febrero. Su nombre es Nuestra Escuela y dará un título de técnico en procesos. En ese momento Margarita señala la presencia de Javier Ríos, su futuro director, y todo el equipo que lo acompaña pidiendo un aplauso para ellos como así también para los estudiantes y los docentes del jardín La Colmenita que hacen maravillas de dedicación y abnegación y cumplen esa vieja función "sarmientina" que significa apasionarse en la relación enseñanza-aprendizaje. Para finalizar refiere que la escuela técnica a desarrollarse es una escuela secundaria que pretende abrir la mente a los alumnos para que puedan multiplicarse en diversas tareas, haciendo mención al salto de pensar en ser peones por elección, pero también poder ser ingenieros, dirigentes, capataces, pero siempre con la mente abierta. En este sentido felicita a la Universidad de San Martín por esta profunda iniciativa, esta mirada hacia el campo popular, este hermanamiento y la comunión de este encuentro, que a su parecer será realmente muy productivo. Agrega que es su deseo y seguramente de toda la audiencia y que cuando en estos deseos hay gente de tan buena voluntad y de tanta pasión por la educación, seguramente se cumplen. -----

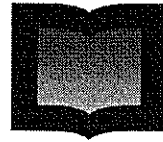
El Dr. Mazzei saluda a los Señores Asambleístas y a todos los presentes iniciando la sesión con el Himno Nacional Argentino y un minuto de silencio por los profesores, alumnos y trabajadores de nuestra Universidad que han fallecido en estos 20 años. El Dr. Mazzei somete a consideración los dos puntos del orden del día. El primer punto comprende la elección del Rector y Vicerrector y el segundo punto la selección de diez asambleístas para la firma del acta correspondiente. A fin de iniciar el primer punto abre la lista de oradores para que se expresen los Señores Asambleístas.-----

El Consejero Dr. Carlos Alberto Frasch saluda y expresa que hace aproximadamente 17 años se acercó junto a Rodolfo Ugalde a la Universidad de San Martín con la idea de ver si había interés en generar o instaurar en ese ámbito un instituto de investigación científica que luego dio lugar a la creación del Instituto de Investigaciones Biotecnológicas que actualmente, fusionado con el Instituto Tecnológico de Chascomús, generó lo que hoy se conoce como IIB-INTECH. Haciendo historia, el Dr. Frasch narra que en esa época se reunían diez o doce personas con Daniel Malcom, su Rector, en una casa en Villa Ballester, que era probablemente una de las únicas posesiones reales de la universidad ya que el resto era alquilado o prestado. Agrega que dado que no se conocían, el 80% del tiempo se la pasaban discutiendo y el 20% del tiempo restante se dedicaban a



imaginar y a pensar cómo debería ser y funcionar una universidad nacional del conurbano bonaerense. Por otra parte menciona que hoy tenemos un campus que es el orgullo de todos y la sorpresa de la mayoría de los visitantes que vienen a vernos. Un Campus que no está constituido sólo de edificios: son muchas las personas trabajando en generar, crear y continuar con el camino de esta Universidad. Haciendo referencia a la anécdota inicial aclara que las peleas son mucho menores ya que se conocen mucho más. Agrega que uno se acostumbra a entrar al Campus, sin embargo la gente que nos visita todos los días nos recuerda que es una maravilla. En lo personal se sorprende cuando la gente que no conoce mucho la Universidad viene de visita y pregunta si es pública o privada, considerando que solo lo privado puede ser algo agradable a la vista. Cuando conocen el contenido, cree que la sorpresa es mucho mayor. Recuerda que se han incorporado 14 nuevas hectáreas, que van a generar un conflicto para ocuparlas pero que va a ser realmente un conflicto de crecimiento en donde se pondrá un esfuerzo en lo nuevo sin abandonar lo que ya está funcionando. Resalta que alcanzar este equilibrio delicado que permita pensar en un todo no será fácil. En el mismo sentido el Dr. Frasch afirma que una vez decididos los temas centrales para la universidad se debe salir a buscar las mejores mentes en la Argentina ofreciendo lo que se pueda y lo que sea necesario. Destaca que cada persona incorporada en la Universidad podrá permitir generar nuevos grupos que sin duda producirán cambios en la institución. Agrega que existe mucha gente con deseos de desarrollarse y sin un lugar para realizarlo y que hay que pelear para conseguirlo. Por otra parte agrega que no hay forma de tener una Universidad sin que los alumnos la quieran. La única forma de imaginar una universidad a futuro es tener alumnos que realmente la vivan y la quieran. Dice que difícilmente una persona que pasa una hora por mes en la Universidad pueda llegar a quererla, resaltando que si no se generan alumnos que piensen en la Universidad y que cuando se vayan de ella, regresen por amor, difícilmente pueda tenerse una Universidad. Destaca que existen métodos para lograrlo y que se está trabajando en ese sentido y que para ello los directivos, los alumnos y todo el personal deben estar realmente involucrados en el crecimiento de la Universidad. Agrega que lo que ha querido transmitir es que ha habido un crecimiento importante de la Universidad, que este es nada más que el comienzo y que el comienzo significa una serie de desafíos a futuro. Dada la historia de la actual gestión y dado el conocimiento de su interés por el desarrollo de esta Universidad, pensando más en el futuro que en el presente, afirma que le resulta un gusto nominar nuevamente al binomio Carlos Ruta- Daniel Di Gregorio para el próximo período.--

El Decano de la Escuela de Economía y Negocios Dr. Marcelo Paz saluda a la Asamblea y comienza su presentación diciendo que básicamente comparte lo anteriormente dicho por el Dr. Frasch, y expone que su alocución se refiere al apoyo del binomio Carlos Ruta- Daniel Di Gregorio para el período 2014-2018. Agrega que le gustaría realizar algunos comentarios relacionados con lo mencionado acerca de los treinta años de la democracia, resaltando el orgullo que

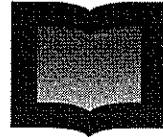


UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

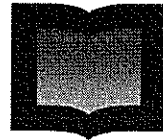
se siente sobre esta democracia que llegó para quedarse. Afirma que sin embargo, esta democracia ha venido con algunos temas por resolver, ya que por ejemplo desde 1983 a la fecha, ninguna fórmula presidencial actuó en conjunto, agravado por algunas autoridades que han dejado el mandato antes de su fin, y algún voto "no positivo" (haciendo referencia al voto del vicepresidente Julio Cobos y su votación para la Resolución 125). El Consejero menciona que parte de ese juego de la democracia que se ve tan lejos y se festeja, se da en su conjunto al interior de la Universidad, ejemplificando que en el día de la fecha se está votando a un equipo y no a una sola persona. Este equipo está encabezado por Carlos Ruta y por Daniel Di Gregorio. Por otra parte agrega que estuvo relejendo la asamblea anterior, recordando apartados del Dr. Hugo Rodríguez Isarn y el Sr. Lalo Paret, donde se hablaba de lograr un compromiso conjunto. Este compromiso solicitado, agrega, realmente se está ejerciendo hoy día. Por lo cual no resulta un mero acto formal el venir a votar un Rector. Afirma que personalmente se encuentra feliz por poder votar un Rector, siendo esta votación representativa de la dirección del destino de los próximos cuatro años de la Universidad, y su planificación para los próximos veinte. Agrega que su *expertise* son los números, pero que prefiere apoyarse en otras cosas, aclarando además que al ver las imágenes del km 16 como Campus de Innovación, existe la convicción de que el proyecto se va a realizar. El proceso de gestión que tuvo esta Universidad se refleja en la construcción de un montón de edificios, -mencionando la aspiración de contemplar a la Escuela de Economía y Negocios en un futuro-, aclarando el convencimiento de que será el Campus que se encontrará en unos años. Consecuentemente destaca que a la potencia del talento, utilizada como lema, se refiere también a la potencia de la creatividad, de la audacia y de la innovación. Afirma que para dirigir una Universidad es necesario contar con diversos condimentos: capacidad, inteligencia, dedicación, entusiasmo, creatividad, innovación; pero para cualquier cosa de la vida que se quiera llevar adelante, es imposible sino se le pone pasión. Finalmente agrega que en lo personal se siente entusiasmado de formar parte de un proyecto que hoy le da los nuevos votos para continuar a Carlos Ruta como Rector y a Daniel Di Gregorio como Vicerrector.----

La Decana de la Escuela de Política y Gobierno, Dra. María Matilde Ollier saluda a los presentes y expresa que resulta un honor para ella estar presente en el día de la fecha y en ese lugar. Agrega, como se ha dicho anteriormente, que la elección del Rector coincide con la celebración de los treinta años de la democracia, con lo cual resulta una doble celebración. Remarca esta doble celebración aclarando que la Universidad es hija de esta democracia, recordando que muchos de los presentes habían vivido las universidades pasadas, las universidades de la dictadura, de las intervenciones militares, donde no sólo no se elegía Rector, sino que además no había posibilidad de expresarse. Los habían perseguido, matado, encarcelado y a muchos desaparecido. Ollier resalta, entonces, que esta celebración que se lleva adelante en el día de la fecha es importante porque después de casi cien años, se puede cumplir con los



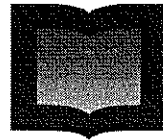
postulados de la reforma de 1918, cumpliendo con la regla de la Universidad pública argentina. A lo dicho anteriormente agrega que esta doble celebración también la quiere remarcar como Decana de la Escuela de Política y Gobierno, ya que la Universidad no sólo nació con la democracia, sino que en ella se respeta la libertad y el pluralismo que son inherentes a la creación, a la investigación y a la verdadera docencia, donde la libertad y la justicia social resultan compatibles. En este marco entonces propone a Carlos Ruta y a Daniel Di Gregorio por un nuevo período, reafirmando que en su respeto a la diversidad tienen en sus manos la finalización de una etapa de esta Universidad, probablemente la etapa fundacional que nació con Daniel Malcolm. Dicha etapa supone la finalización de una obra que tiene dos aristas: una arista material, anteriormente señalada por el Dr. Carlos Frasch, y que su Escuela podrá disfrutar, el Campus, y la otra obra, según su parecer es la más difícil y más intangible. Es la de terminar de darle institucionalidad a la Universidad sobre la base de una comunidad capaz de dar un sentido de pertenencia fundado en la diversidad. El diálogo entre ciencias es una preocupación de Carlos Ruta en la cual Daniel Di Gregorio lo ha acompañado. Y resulta constitutiva del sentido de esa identidad en construcción, de esa comunidad en construcción. Agrega que es una tarea difícil pero no imposible, destacando que cuando ambas obras estén terminadas, y el diálogo entre las ciencias sea una práctica cotidiana, quizás entonces la etapa fundacional haya concluido. Para finalizar agrega que si bien los mandatos se miden por los años, también se miden por la capacidad de cumplir los objetivos que se proponen y es en función de ese camino que falta por recorrer, que propone a Carlos Ruta y a Daniel Di Gregorio como Rector y Vicerrector de la Universidad por el tiempo que aún queda.-----

El Decano de la Escuela de Ciencia y Tecnología, Dr. Francisco Parisi saluda a los presentes y manifiesta que resulta un poco difícil la tarea de hablar después de los colegas que lo han precedido y que prácticamente han dicho buena parte de lo que él tenía para decir. Como le ocurrió a Carlos Frasch, afirma que al venir a este evento, le surgió pensar la historia, una historia de la Universidad que tiene veintiún años, y que se empezó a desplegar quizás mayormente en el año 1994, donde mucho de los presentes comenzaron a entreabrir un poco la ventana de lo que significaba este proyecto que se llamaba Universidad de San Martín y que venía a instalarse en el contexto del llamado Polo Tecnológico Constituyentes, pensando qué desafíos y peligros les planteaba, ya que muchos se encontraban trabajando en otras instituciones y se sumaron a un proyecto creyendo que tal vez nunca iban a llegar a construir una Universidad. Recordando la historia, menciona que fueron a trabajar al patio Esquiú, en condiciones poco apropiadas, pero que al mirar ahora para atrás esos comienzos, y dónde está la Universidad hoy día es realmente una sorpresa porque claramente no pensaban que iban a estar en este lugar tan pronto. Agrega que no es sólo por los edificios. Si bien está claro que el Campus está de alguna manera materializando lo que la Universidad ha conseguido, cree que esta Universidad ha



logrado tener un proyecto institucional distintivo frente a otras universidades de su misma edad, de su desarrollo. Ha logrado insertarse en el sistema científico tecnológico sin ninguna duda, siendo reconocida por la calidad de su producción. Ha desarrollado un proyecto institucional que no sólo pasa por la excelencia académica sino también por el compromiso social que se tiene; ha puesto los pies en el territorio, sin olvidarse del territorio donde está. Comprende un proyecto que quizás abarca todas las dimensiones que podrían pedírsele a una Universidad y además posee el Campus, como ese símbolo de lo que la Universidad pretende construir. Agrega que lo que se debe hacer es decir que el proyecto de Universidad es éste, juntarse entre todos los que están acá hoy en día, ya que son los responsables de la conducción de esta Universidad. Hace mención a que no son gente que pasó por acá y fueron invitados a este acto, sino que tienen esa responsabilidad que debe hacerse cumplir. Resalta que se encuentra por ejemplo el Consejo Superior y el Consejo de Escuela, toda la Universidad presente, a lo cual no es necesario mirar al Rector para saber qué se debe y que se puede hacer. En referencia a lo anterior, el Dr. Parisi afirma que él prefiere hacer definiciones en términos quizás un poco más físicos, diciendo que el Rector es un formidable generador de tensiones; que la Universidad es lo que es a la fecha por las enormes tensiones administradas por el equipo de conducción de esta Universidad, no sólo internas, sino también las externas. Agrega que si sólo se generan tensiones y esas tensiones se cristalizan, la estructura se vuelve frágil, a lo cual deben aprovecharse las tensiones que se generan y la responsabilidad es hacer que esas tensiones se resuelvan, se liberen, que la estructura se vuelva compacta, sólida y que acompañe el crecimiento y desarrollo de la Universidad, sabiendo que es un proyecto que es mucho más que la suma de las partes constituidas. En ese sentido, manifiesta su apoyo personal y en nombre de la Escuela, a la elección de Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio como Rector y Vicerrector de esta Universidad, y agradece la atención.-----

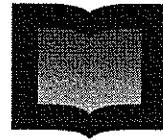
El Decano de la Escuela de Humanidades, Dr. Enrique Corti, saluda a los presentes y comienza su presentación diciendo que la Universidad ha transitado diversas etapas, sin ser esto ninguna novedad. Esas etapas, sin embargo, agrega, han tenido determinados jalones, determinados hitos significativos y simbólicos. El primer hito significativo y simbólico fue la normalización de la Universidad y la formulación de su carta fundacional, el Estatuto. La segunda etapa, es y seguirá siendo una etapa de desarrollo institucional, a partir precisamente de su primera constitución previamente establecida. Esa etapa de desarrollo constitucional ha tenido, hasta este año 2013 incluido, una magnitud que resulta ostensible, tangible y es perceptible bajo múltiples puntos de vista. La anexión de los nuevos terrenos, la ampliación del predio para el campus universitario de la Universidad de San Martín, afirma que constituye todo un desafío porque refresca, repone otra vez, el hecho de avocarse a la construcción de más desarrollo, en lo institucional, en lo infraestructural, y en las capacidades técnico-profesionales instaladas. En el mismo sentido, el Asambleísta afirma que la Universidad es producto de mucho



trabajo, de mucha gente, que ha trabajado durante estos pocos años para conseguir lo que apenas es creíble enunciado en términos de tiempo. Esta mucha gente y este mucho trabajo, a su parecer, enfrentan ahora, en esta segunda oportunidad de desarrollo por delante, el desafío de constituirse como una comunidad. Una comunidad a la que circunstancialmente en ocasión de un video institucional que se está elaborando le ha tocado participar. En el mismo señaló brevemente que la comunidad es un objetivo esencial para la vida de la Universidad y que se construye con mucho renunciamiento en el orden de lo personal, en beneficio del orden institucional. Agrega que en esta línea para la constitución de la Universidad de San Martín debe reforzarse el renunciamiento a lo personal y también el crecimiento de lo institucional, recordando que el tránsito de las personas por la institución es breve, pero la Universidad debe sobrevivirlas. Para ello es necesario construir una comunidad con objetivos claros y precisos. Afirma que la proposición que ha hecho el Dr. Carlos Frasch de una fórmula que reitera la que actualmente conduce la Universidad, el Dr. Carlos Ruta y el Dr. Daniel Di Gregorio, representa la aptitud absolutamente necesaria para esta tercera etapa, por eso los propone y agradece la oportunidad de hacerlo. -----

El Consejero Dr. Hugo Rodríguez Isarn saluda a los presentes y hace mención a que muchas de las cuestiones nombradas por sus colegas y pares habría querido comentarlas. A lo cual prefiere relatar una experiencia personal referida a la postulación del Rector y Vicerrector. Comienza diciendo que muchos de los presentes han venido de otras universidades, de otras casas de estudio, en su caso de la UBA, recordando la sorpresa de sus colegas de dicha institución cuando él comentaba que dejaría su cargo para irse a la Universidad Nacional de San Martín. Fue en ese momento donde tomó conciencia que desconocía hacia donde se estaba dirigiendo. Continúa diciendo que los años han pasado, y que actualmente, cuando comenta donde se encuentra la sorpresa es diferente a la del momento inicial, lo cual le brinda orgullo de pertenecer a la Universidad. Agrega que es una Universidad que ha crecido maravillosamente, exponencialmente, con una gestión que abre las puertas a las ideas nuevas, a las propuestas nuevas, y que aprovecha muy bien las oportunidades; comprende una gestión que profundiza los cambios, y prioriza el trabajo, lo cual resulta motivador sobre todo para aquellos que vienen de una época en la que el trabajo dignificaba a la gente. Afirma que considera a la gestión como exitosa y que aquello impone una continuidad. Con este término, el Consejero remitió a su infancia, su barrio, su calle, una filosofía que no es académica sino de todos los días, y el lema transmitido en los barrios de grandes a chicos: "equipo que gana no se toca". Afirma que el equipo que está guiando nuestra Universidad es un equipo ganador, motivo por el cual propone como Rector y Vicerrector de la Universidad a Carlos Ruta y a Daniel Di Gregorio.

La Dra. Ana María Monti toma la palabra y afirma que estar presente le resulta una situación sumamente agradable y le recuerda en otra escala lo que les pasa a los argentinos cada vez que emiten su voto, algo fantástico que hoy puede



hacerse. Afirma que apoya todo lo dicho anteriormente, solamente aclara que desde su parecer el Rector es más un relajador de tensiones que un generador de tensiones, dado que ella pertenece a un sector representado por institutos de doble dependencia, donde es necesario dialogar, entenderse, donde la "integral" – haciendo referencia a su pertenencia al Instituto Sábató- es fundamental. Agrega que en estos veinte años se ha construido muchísimo, por lo cual su propuesta de fórmula representa también a los consejeros del Instituto, referentes a los distintos estamentos del mismo. Todos en conjunto se encuentran de acuerdo en apoyar esta fórmula porque tienen mucha confianza en que todo lo fantástico, no por aquello de que sea fantasioso, sino porque es muy bueno, muy hermoso, que se produzca en la Universidad de la cual orgullosamente forman parte, va a continuar. -----

La Consejera Estudiantil de la Escuela de Ciencia y Tecnología, Celeste Grimolizzi, en uso de la palabra, comienza disculpándose por no estar acostumbrada a hablar frente a tanta gente, pero reconoce lo importante que es para los estudiantes tener una representación en un momento como ese, destacando la importancia de la participación en el marco del ejercicio de la democracia que implica tomar decisiones como una construcción colectiva y un mecanismo de participación democrática, que ocurre mayormente en los sectores populares. En este ámbito, celebra que la Asamblea se produzca en la Colmenita, un lugar construido por una organización popular, un anclaje de la Universidad en el territorio, que es preciso desarrollar y profundizar también. Se pregunta cómo hacer para que crezca la Universidad, cuáles son los mecanismos para que los chicos ingresen y qué es preciso hacer para que la Universidad esté inserta en el territorio, entendiendo que los productores de conocimiento no están sólo dentro de la Universidad, el conocimiento va de afuera hacia adentro y no a la inversa, comprende un intercambio dialéctico y es necesario sostenerlo. Desde los estudiantes su aporte es a partir de los bachilleratos populares, en organizaciones sociales, en el territorio, en Lanzone, en Loma Hermosa. Comparte que la idea no sólo es apelar al Rector sino a todas las unidades académicas, para construir y afianzar juntos a la Universidad en el territorio, reconociendo los saberes populares, como un conocimiento que se produce todos los días, todo el tiempo, en el barrio, en el pueblo. Agrega que Julio Vivas, uno de los directivos de la Universidad Bolivariana de Venezuela, se jacta de decir que todo territorio es universidad porque hay ciertas cuestiones, numéricas por ejemplo, que no se pueden resolver teniendo en cuenta que hay muchísimas personas que deberían acceder al ámbito universitario y no pueden ingresar. Con esto se refiere a que la Universidad no está sólo en el espacio físico del Campus sino también hacia afuera. Para finalizar invita a construir esta profundización como una de las patas fundamentales que tiene la Universidad Nacional de San Martín, de la cual se siente parte y como estudiante y trabajadora de la Universidad: la territorialidad.----

El Consejero Estudiantil Jonathan Hojman toma la palabra y expresa que celebra también el desarrollo de la Asamblea en uno de los territorios de las capas

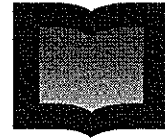


más relegadas y marginales, un acto simbólico que a su entender debe continuar todos los días con el trabajo de la Universidad en el intercambio con el pueblo y el barrio. En el marco del cumplimiento de los treinta años de la democracia, y el acuartelamiento de las fuerzas represivas provinciales, agrega que se debería preguntar cómo la Universidad se desarrolla para fortalecer aún más la democracia. Menciona que existen dos principios al hablar de fortalecimiento, la justicia social y la soberanía, por la cual la Universidad, y todos como miembros deberían comenzar a discutir críticamente sobre la soberanía como pueblo y la justicia social dentro de la Universidad. A su entender son temas prioritarios a la hora de discutir cómo se desarrolla la Universidad, en la cual la juventud tiene el papel más importante.

El Consejero Dr. Jorge Fernández Niello saluda a la Asamblea y afirma que a esta altura resulta difícil elegir conceptos distintos que no hayan vertido anteriormente. Agrega que está convencido de apoyar la fórmula de Rector-Vicerrector Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio y expone las razones, diciendo que son similares a las expresadas por el Dr. Frasch y el Dr. Parisi, evidentemente porque vienen de la misma área del saber. Recuerda que en el año 1997, trabajando en la Comisión de Energía Atómica, vio en la cartelera un anuncio sobre concursos en la Escuela de Ciencia y Tecnología de la Universidad de San Martín, y se anotó, desde allí se encuentra vinculado con la Universidad. Con esto quiso decir, que la ha visto crecer, primero de forma bastante aséptica, recordando que pensaba que siempre iba a ser un furgón de cola, de lo que estaba como ámbito en el marco del Polo Tecnológico, es decir las instituciones fuertes como la CNEA, CITEDEF y el INTI. Sin embargo, agrega, ese furgón de cola ha empezado a escalar posiciones y se para de igual a igual ante esas instituciones. El crecimiento de la Universidad ha sido notable y a la mención que habían hecho antes de la potencia del talento, cabe aclarar, que no es sólo talento lo que han representado en los últimos años el Rector Carlos Ruta y el Vicerrector Daniel Di Gregorio, ya que el talento, desde una silla no sirve. Afirma que al talento debe sumarse el esfuerzo y más audacia. Es por eso que se siente extremadamente confiado, y confortable, cómodo en una institución libre en donde la dirección esté nuevamente en manos del Rector Carlos Ruta y el Vicerrector Daniel Di Gregorio.

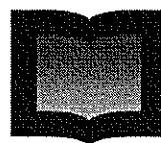
El Consejero Dr. Horacio Crespo saluda a los presentes y manifiesta sentirse un tanto extraño ya que es la primera vez que participa en una Asamblea Universitaria de una Universidad como la de San Martín, del conurbano. Afirma que representa una de las tensiones que es necesario administrar en la construcción de una Universidad nueva. Haciendo referencia a su historia relata que es cordobés, y realizó su experiencia en una Universidad como la de Córdoba. Luego se exilió y finalmente llegó al Gran Buenos Aires que representa un desafío. Agrega que al hablar de la diversidad de nuestro país, enorme, difícil y compleja entiende cómo se ve el conurbano, y el interior desde el conurbano, una tensión que a su parecer fortalece una institución como la Universidad. En ese

[Handwritten signatures and initials in the left margin, including 'JA', 'DA', and several illegible signatures.]



sentido quiere referirse a otra dimensión, a su parecer uno de los grandes logros de esta Universidad que tiene veinte años es la construcción de un espacio simbólico, ya que la Universidad es construcción e integración simbólica. Destaca que las tensiones existen en un proceso de construcción y ese es uno de los grandes desafíos bien resueltos, que han administrado el Rector Carlos Ruta y el Vicerrector Daniel Di Gregorio. Agrega que administrar bien las tensiones es poder crear un proceso de construcción y resolverlo en términos de un espacio simbólico, planteado también por Enrique Corti cuando mencionaba la construcción de una comunidad, esa comunidad que se recrea permanentemente, y que no está construida de una vez y para siempre. Afirma que obviamente viene a apoyar la fórmula Carlos Ruta- Daniel Di Gregorio con un apoyo honesto desde una impresión que siempre ha tenido haber sabido resolver estas tensiones por la idea de reconocer la diversidad, que resulta esencial. Resalta que en este mundo de "hiperinflación comunicativa" a veces las palabras no tienen el peso que uno querría darle. El quisiera en esta ocasión subrayar los conceptos de diversidad y complejidad, especialmente el último. Reafirma que construir una Universidad es una tarea enormemente compleja, con las enormes tensiones que el mundo moderno significa y lo que implica construir el saber. Admite que hay una enorme cantidad de dimensiones en la Universidad pero que él prefirió destacar este problema de la diversidad, de la complejidad y del reconocimiento. A continuación relata una anécdota sobre el colegio de México: una institución bastante notable de América Latina, que es su campo de trabajo. En el año 1997 mencionó la posibilidad de hacer algún trabajo con la Universidad de San Martín y recuerda que una colega dijo que en aquella Universidad se estudiaba turismo. Independientemente de que se estudiara o no turismo, resultaba una actitud peyorativa y de desconocimiento. Trece años después tuvimos el gusto de que la Universidad le otorgara a un gran intelectual, presidente del Colegio de México el doctorado Honoris Causa, que como bien se conoce constituye un reconocimiento de ida y vuelta. Comprendió el reconocimiento a la institución, el camino recorrido, que es el camino de la complejidad, uno de los grandes elementos de la construcción simbólica como parte de este balance. Finalmente agrega que supone que su participación le ayudará a facilitar la relación con el resto presente, sabiendo que el mundo es diverso, plural y complejo, y que afortunadamente la Universidad tiene en grado extremo una sensibilidad a esa diversidad y complejidad.-----

El Consejero Dr. Mario Bruzzese saluda a los presentes y aclara que ya se ha mencionado mucho sobre los treinta años de democracia, y los veinte años de la Universidad, afirmando que se encuentra dentro de ese período, pudiendo dar cuenta del patio Esquiú hasta el último ladrillo que se está poniendo en el Campus. Afirma que en los últimos años se ha profundizado el compromiso de la visión educativa consolidada con la misión de educación de la Universidad. También se ha mostrado un compromiso y un comportamiento institucional basado en distintos ejes, como el trabajo, el excelente clima laboral que tenemos

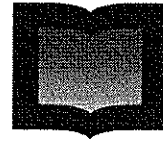


UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

en la Universidad, el respeto por la diversidad y la pluralidad, la posibilidad de generar acuerdos, donde la Universidad siempre ha estado al orden del día. Agrega que también quiere destacar objetivos que se han desarrollado en los últimos tiempos y que tienen que ver con la vida académica, centrados más que nada en elevar la calidad académica y llevar también a cabo una gestión eficiente. Considera, por lo tanto, que se debe continuar con este camino. Puede llamarse el camino de provocar y/o el camino de seguir generando o liberando tensiones. Concluye que en representación del claustro docente de la Escuela de Economía y Negocios quiere apoyar la fórmula de Carlos Ruta y de Daniel Di Gregorio para un nuevo período de cuatro años. -----

Concedida la palabra a la Asambleísta Consejera Superior, Dra. Amanda Ballester, saluda a los presentes y agradece a Margarita Palacio el recuerdo que trajo a su memoria sobre los tiempos iniciales acerca de la tarea en esta Universidad y donde realmente estaba todo para hacer. Afirma que tiene doble desafío al dirigirse a la Asamblea. En primer lugar, desde el punto de vista personal pero en segundo y tercer lugar como representante de la Fundación y por ende de la comunidad de San Martín. Haciendo una breve reseña histórica menciona que en el año 1990 el escribano Libonati presentó el proyecto de creación de la Universidad y tuvo la generosidad de llamar a la comunidad a que lo acompañara. De esta manera muchos se acercaron, algunos convocados, otros de manera espontánea. Nace en el ámbito de una biblioteca popular una comisión pro Universidad, donde se acercó toda aquella persona integrante de la comunidad. Como no fue suficiente una sola comisión, al año siguiente nace la Fundación Universidad de San Martín en agosto del año 1991, a la cual tiene el honor de representar. Destaca que indudablemente el hecho de que la Universidad o la Fundación nacieran en una biblioteca popular tiene un alto significado y cree que le está marcando un camino. Agrega también que la primera reunión de la comisión organizadora de esta Universidad, ya proclamada la ley, a fines del año 1992, también se realizó en la Biblioteca Nacional del Maestro. Menciona que estos dos hitos son a su parecer altamente significativos. Relata que tuvo la suerte, privilegio o la generosidad de Dios, de encontrarse en el lugar adecuado y en el momento oportuno, que le permitió acompañar a esta Universidad desde antes que naciera hasta el día de hoy. Menciona que realmente está sumamente orgullosa por esta trayectoria y que no la considera un mérito personal. Agrega que conoce a Carlos Ruta desde que fue el primer Secretario Académico, cuando todavía no había actividad académica. Y conoce a Daniel Di Gregorio como uno de los primeros profesores que tuvo la Escuela de Ciencia y Tecnología. Eso avala su apoyo hacia ellos y se basa en un profundo conocimiento desde su época como Secretaria. Siendo integrante de la comisión organizadora, Secretaria de Extensión Universitaria y hoy Consejera Superior en representación de la Fundación, considera a la Universidad casi como un hijo y agrega que ha superado absolutamente todas sus expectativas. Finalmente agradece a los dos rectores que ha tenido la institución, a Daniel Di Gregorio y a

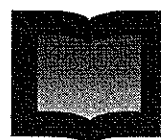


Carlos Ruta, que han puesto todo su empeño y toda su capacidad para que esta Universidad sea el orgullo no sólo de todos lo que la han integrado, sino también de toda la comunidad de San Martín y de todo el país. -----

El Consejero Lic. Diego Agostinello saluda a los presentes y expresa que es un honor estar frente a la Asamblea y formar parte de ese cuerpo colegiado. Menciona que quisiera hacer una breve, pero no por eso menos importante, descripción de algunos hechos que han acontecido durante la última gestión del Dr. Carlos Ruta y del vicerrector, Dr. Daniel Di Gregorio, y es motivo por el cual aprueba y acompaña la propuesta del Dr. Carlos Frasch, para la nueva gestión que se inicia por cuatro años más. Agrega que los motivos son lo hecho y lo que queda por hacer. Lo hecho tiene que ver con que en estos últimos cuatro años se ha consolidado la planta del personal no docente y del personal de administración y servicios de una manera fenomenal. Esto ha sido a través de no sólo la preocupación de las autoridades, sino también de un fuerte compromiso hacia el claustro en términos de lo que es la obtención de un contrato programa no docente que finalizó y generó el compromiso del claustro por parte de todos los trabajadores. Agrega que hace muy poco se ha tenido la celebración del régimen de concursos que consolidó toda la planta en una planta estable que la dota de una estabilidad propia. De esta manera se entiende que así como se ha hecho y se han logrado importantes beneficios para el claustro, el camino a recorrer sigue siendo arduo, a lo cual también es preciso formar parte de ese compromiso desde el claustro asumiendo un trabajo compartido con las autoridades que hoy estarían renovando. Agrega además que lo que resta por hacer es prioritario para tomar la decisión de acompañar este proceso, admitiendo que tiene que ver con la capacidad y la inteligencia perspectiva con que cuentan tanto el Dr. Carlos Ruta como el Dr. Daniel Di Gregorio, para poder pensar un futuro para la Universidad y generar las condiciones tanto políticas como económicas, para que la misma sea sustentable. Es por eso que manifiesta su apoyo de manera deliberada a la propuesta hecha por el Dr. Carlos Frasch. -----

El Sr. Marcelo Estayno en uso de la palabra saluda a los asambleístas y expresa que representa al claustro docente en el Consejo Superior junto con Daniel Malcom de la Escuela de Economía y Negocios. Menciona que habiendo consultado con algunos docentes, los menos conspicuos, acerca de seguir apoyando la fórmula de Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio, el resultado fue que les gusta el modelo de universidad que proponen, básicamente por tres aspectos fundamentales: que hacen una universidad de investigación, exogámica e inculturada, y que prueba de la inculturación es el ámbito en el que se realiza la Asamblea. Agrega que habiendo escuchado a media docena de sus colegas decidió traer esta propuesta y que el próximo lunes, en la Asamblea de la Escuela acompañarán esta gestión. Que en algunos casos le dijeron que lo que les gustaba era fortalecer el modelo pensando que en esta Universidad reina, básicamente, el poder de las ideas y no la idea del poder. -----

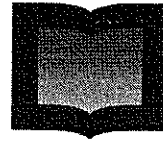
[Handwritten signatures and initials in the left margin]



UNSAM

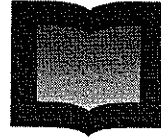
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

La Consejera Lic. Cristina López saluda a los presentes y hace mención a una entrevista de mediados de los años 70 que se publicó bajo el título "*Error político del intelectual*", donde Michel Foucault que en ese momento, discutía con Sartre sobre cuál era el lugar que le correspondía al intelectual, disienta con él de esa propuesta del intelectual universal, del que hablaba en nombre de la humanidad y de una verdad que desconocía fronteras. Foucault disienta desde una propuesta que suponía el diseño, la presentación de un intelectual específico. Es decir, de un intelectual capaz de hablar desde su propia tarea y disciplina. Que pudiera hablar no en términos universales y abstractos, no en nombre de una humanidad universal y abstracta, sino en nombre de un colectivo local, rescatando los saberes populares. Un intelectual que fuera capaz de generar transformación desde el propio quehacer de su disciplina para poder dar cuenta de las transformaciones que desde el ámbito específico de la UNSAM, cree que se han realizado durante estos años. También cree necesario, como quienes la precedieron en el uso de la palabra, hacer un poco de historia. No de la historia a secas de la Universidad, porque si algo tiene como distintivo esta universidad, es que ha tramado su historia con la historia de cada una de las vidas de quienes trabajan en ella. Agrega que en el año 1996, cuando se incorporó, se encontró con una Universidad que salvo por la actividad que tenía con los convenios con instituciones tan prestigiosas, se reducía a ese patio Esquiú; a ese sector que habían cedido las autoridades del Liceo Militar. Desde ese entonces se vivía un deseo, un anhelo, una voluntad y un proyecto de crecimiento. Expresa que empezó trabajando como docente en el ingreso y en la Secretaría Académica con quien es hoy el rector Carlos Ruta. Que su segundo lugar fue la Escuela de Humanidades y que ahí enfrentaban otro desafío, legitimar una escuela que partía de cero, sin antecedentes más que los que ellos mismos habían sabido darle, por ejemplo la creación de la Maestría en Filosofía de la Cultura. El desafío de ese momento era poner a funcionar la carrera de filosofía. Las voces exceptivas decían ¿quién va a venir a estudiar filosofía a San Martín?. Los más escépticos se preguntaban quiénes iban a venir a enseñar filosofía a San Martín. Finalmente vinieron grandes nombres de la filosofía, grandes profesores de la profesión de la filosofía universitaria argentina, pero también grandes nombres del extranjero. Vinieron también estudiantes siendo el mayor orgullo la llegada de estudiantes de la zona. Que en ese momento la Argentina entraba en una gran crisis -la carrera de filosofía data del 2002-. Agrega que en ese año se recibió el Campus que era una especie de ruina con pastos crecidos sin más habitantes que una jauría de perros que salía a recibirlos cada vez que llegaban. Que en medio de eso se restauraron los edificios, se puso en funcionamiento un teatro, como parte de la estrategia para acercarse a la comunidad, y que con la ayuda de la gente del teatro de títeres, del teatro de objetos, Tito Loreface, Carlos Almeida, hicieron una serie de funciones de una obra de teatro destinada a los estudiantes del último ciclo de las escuelas de la zona. Agrega que la mayoría de ellos entraban a un teatro por primera vez y que lo hacían como quien entra a un templo, con fascinación y respeto. Menciona que los profesores que los acompañaban en ese



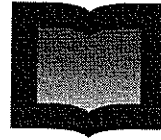
momento -2003/2004-, les comentaban que esos estudiantes no tenían una prospectiva enlazada con estudios universitarios. Que habían perdido la posibilidad de soñarse a ellos mismos como universitarios. Que la Universidad les resultaba una institución ajena, no sólo porque creían que era privada sino porque creían que no era un lugar para ellos, que era un lugar para una elite. Al respecto, menciona que el año pasado, dos estudiantes de la carrera de filosofía, uno de ellos, motorman de la línea Mitre, concursaron becas del Programa de Movilidad Estudiantil y en este momento están cursando estudios en Santiago de Compostela. Que para esos estudiantes la Universidad de San Martín transformó efectivamente sus vidas, les dio una formación, los acompañó en esa formación, los sigue acompañando en sus anhelos como ha acompañado al primer egresado de la carrera, que ni bien egresó obtuvo una beca en el CONICET para hacer sus estudios de doctorado y en marzo de este año se doctora. Refiere que esa historia también va enlazada con su propia historia, con una historia profesional que casi podríamos decir, encuentra en la Universidad su impulso mayor. Que en gran parte su vida actual está ligada a las expectativas futuras de la Universidad y a pesar de todas las idas y vueltas que las vidas personales tienen, encuentra en la universidad una prospectiva positiva, un futuro positivo. Alude a la entrega de esas hectáreas que son el símbolo de que la Universidad sigue teniendo un crecimiento. Agrega que se siente parte desde el año 1996 de ese proyecto y que por eso, apoyar a la gestión de Carlos Ruta, a quien conoce desde antes de empezar a trabajar en San Martín, y de Daniel Di Gregorio, es un poco apoyar su propio futuro y se pregunta quién sería capaz de conspirar contra su propio futuro. Agrega además, que confía en Carlos Ruta por su entereza, por su voluntad inquebrantable y por su capacidad de generar proyectos. Recuerda que en la asamblea anterior fue muy provocativa esa idea de que se aunaban la inteligencia y la imaginación, que era todo un misterio saber qué iba a resultar de esa combinación y que la combinación ha sido excelente. Refiriéndose a Daniel Di Gregorio, cree que cada vicerrector le ha dado un sesgo al cargo y que Daniel Di Gregorio le ha dado un sesgo que no termina en el acompañamiento al rector, que ha abierto un camino, dándole a la figura del vicerrector un contenido que se apoya en un trabajo cotidiano que está a la vista de todos. Que ha sabido acompañar pero también ha sabido ampliar en funciones y en trabajo concreto ese lugar de importancia institucional que es el vicerrectorado, por todo ello apoya la fórmula integrada por Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio. -----

El Consejero Ing. Jorge Sinderman saluda con un "muy" buen día agregando el adverbio porque cree que hoy es un muy buen día para la Universidad, y por lo tanto es un muy buen día para todos los presentes. Buen día porque se está ejerciendo un acto democrático justamente en el aniversario importante de la democracia en el país y porque se está haciendo en un ámbito que demuestra la inserción que tiene la Universidad dentro de la comunidad. Pide permiso para iniciar con una anécdota parecida a la que contó el Dr. Frascch pero también parecida a la que muchos han vivido. Relata que hace unas pocas



semanas vinieron los pares de la CONEAU por el tema de la acreditación de las carreras, uno de los cuales había venido con el mismo propósito cuatro años antes, y que el comentario fue "*¿cómo ha crecido esta universidad! Es otra universidad, ha crecido muchísimo*". Que como fue la primera impresión que tuvo, pensó que se refería a la parte edilicia, territorial; o que quizás como sabía a qué venía, que era acreditar cinco carreras de ingenierías con 1200 estudiantes, debía de haber comparado que hacía cuatro años había venido a acreditar una carrera con menos estudiantes. De manera que a lo mejor pensó en más de un crecimiento y seguramente porque no tuvo tiempo, no pudo apreciar otros elementos de crecimiento que hubo en estos años, como por ejemplo aumentar la inserción en la comunidad; planes de mejoramiento continuo en planta docente, laboratorios, proyectos de investigación, etc. Al respecto señala que el crecimiento ha sido multidimensional y acompañado con un mejoramiento de la calidad. Agrega que todos estos temas que está contando fueron discutidos en reuniones del consejo departamental del Consejo de la Escuela de Ciencia y Tecnología y con docentes del claustro. Que cuando han analizado esos resultados y preguntándose a qué se debe, la respuesta fue obvia, que ha sido debido al acierto de una energía de una gestión encabezada por Carlos Ruta y secundada por Daniel Di Gregorio. Agrega que en esa reunión se decidió por un lado apoyar la reelección tanto de Carlos como de Daniel y comisionarlo a él para que les comente esa decisión y esa justificación.-----

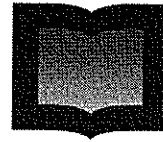
El Consejero Docente Lic. Enrique Dentice refiere que cuando uno tiene la posibilidad de encontrarse en esta Asamblea puede pensar en dos aspectos, en el formal o en el otro, que es mucho más comprometido. Que cada uno está ejecutando un movimiento dentro de lo que se llama comunidad, acrecentándola y forjándola, con defectos y con virtudes. En ese sentido expresa que se ha celebrado todo lo efectuado en los últimos 20 años. Considera que el crecimiento desde el punto de vista edilicio, desde el punto de vista de matrícula, y desde el punto de vista personal con profesores, obliga también a decir que en este momento se está planteando algo mucho más trascendente, qué se pretende para adelante, no solamente para los próximos cuatro años. Agrega que humildemente cree que lo que se está buscando es cómo consolidar la inserción dentro del territorio y hacerlo desde el plano netamente del conocimiento. Cómo hacer para generar una identidad que permita el día de mañana decir "*mi alma mater universitaria es la UNSAM*" y fundamentalmente se está pidiendo una fórmula que para poder llevar adelante eso, tenga la capacidad de pensar y de hacer. Estas dos cosas son las que logran lo que vulgarmente se considera la realización. Agrega que no puede olvidarse que construir una comunidad implica unidad, elementos comunes sobre los cuales se puede discutir, pero que son aquellos que permiten encontrar soluciones. Reconoce que hay un punto en el cual no habrá desacuerdo y es que la fórmula que se vota tiene que consolidar el conocimiento, a lo cual hace referencia a Séneca, quien dice "...el suelo, por rico que sea, no puede dar frutos si no se cultiva..." lo mismo ocurre con la mente. Por



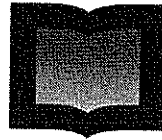
consiguiente, apoyando al Decano de la Escuela de Economía y Negocios y luego de haber conversado con todos los compañeros que conforman el claustro docente del Consejo de Escuela de Economía y Negocios acompañan esta fórmula Carlos Ruta- Daniel Di Gregorio. -----

El Consejero Sebastián Pereyra haciendo uso de la palabra, agradece especialmente a la gente de La Colmena por el recibimiento. Refiere que es un honor para él estar en la Asamblea, su primera Asamblea que corona un proceso de intenso aprendizaje de dos años como Consejero Superior y que es un honor tomar la palabra en la misma. Agrega que hablará por sí mismo pero también en representación de Alejandro Grimson, Decano del Instituto de Altos Estudios Sociales, quien por motivos familiares no ha podido estar esa mañana. Refiere que Alejandro Grimson dice que ha debido resignar el deseo de estar hoy en la Asamblea pero que no podría dejar de enviar unas palabras para un momento que considera trascendente para la Universidad. Menciona que conoció el Campus Miguelete en diciembre de 2003 cuando sólo existía el Teatro Tornavía. Que sus alrededores eran ruinas. Agrega que la Universidad ha tenido un crecimiento vertiginoso en cualquier aspecto que quiera analizarse. El IDAES ha sido en parte, hoy completamente integrado de ese proceso, y agrega que la UNSAM tiene hoy un enorme desafío que ha sido anunciado por su rector, Carlos Ruta: construir una comunidad. Cree, personalmente y colectivamente que ese objeto tiene algunas necesidades: enraizar en la cultura institucional tanto la innovación como la planificación; dinamizar el esfuerzo tanto para la promoción de los jóvenes como para el trabajo intergeneracional; ampliar el espacio tanto para consensos como para debates francos. Reconoce que se han atravesado y se deben afrontar grandes retos y dificultades. Menciona que estar decididos a construir una comunidad universitaria constituye una tarea compleja pero vale la pena y está seguro de que se va a lograr. Para construir comunidad se necesita construir miradas en conjunto; fortalecer la institucionalidad; empoderar lo colectivo y apostar a mejorar en cualquier área. De ese modo se posibilitará la potencia de un proyecto compartido. Por eso, por lo logrado, por la tarea que se tiene para el próximo período afirma frente a esta Asamblea que considera que la mejor fórmula para los próximos cuatro años es la de Carlos Ruta como rector y Daniel Di Gregorio como vicerrector. -----

El Consejero Dr. Claudio Ingerflom toma la palabra y refiere que ha tomado unas notas mientras que los amigos/as y colegas hablaban, en general para no repetir pero también porque entendió que iba a tener que citarlos dado que resulta difícil decir algo nuevo. Saluda a las compañero/as de La Colmena diciendo que está muy feliz de estar en ese lugar porque es maestro normal nacional y porque ha trabajado muchos años en las escuelas primarias de Villa Lugano, y agradece su recibimiento. Agradece también a Carlos Ruta y a Daniel Di Gregorio por lo que han hecho y refiere que apoya sin condiciones, con placer, feliz y muy contento la fórmula. Alude que varios de los colegas que le precedieron hablaron de las experiencias con las personas, con la visión que las otras personas tienen de la



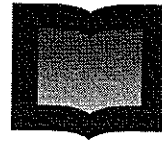
Universidad. En ese sentido dice que a él esto se le planteó doblemente y al principio con el temor por el lugar desde donde él venía. Que cuando empezaron a venir colegas extranjeros él se preguntaba cómo iban a reaccionar y después se fue calmando porque efectivamente reaccionaban igual que los nacionales. Al respecto menciona que una colega le dijo tres cosas: primero *"estás donde hay que estar"*; segundo *"tenés suerte, Ruta tiene ojo para descubrir la novedad"*; y tercero *"estás en una Universidad que ya marcha sobre las ruedas, sola"*. Agrega que esta es la visión que todos los colegas con los cuales habla fuera de la Universidad, de otras universidades, tienen de la Universidad y de la gestión actual. Que la comparte salvo en la última apreciación, la palabra "sola", de la cual tiene sus reservas que después expresará. Menciona que es cierto, como ya lo han dicho, que el crecimiento de la UNSAM en estos años ha sido inhabitual por su dimensión y por su calidad. Refiere que la primera vez que entró en la UNSAM lo hizo de la mano de Alberto quien le presentó a Carlos Ruta y se encontró con un círculo y el teatro al lado y no había nada más. Agrega que lo que su colega llamó "el ojo de Ruta", es en realidad una visión de lo que tiene que ser la Universidad. Y que Ruta se lo dijo el primer día que se conocieron, a los cinco minutos de empezar a hablar. Y que él, que venía de afuera, soñó con lo que podía ser una Universidad. Señala tres elementos de esa visión estratégica de lo que es ser una Universidad que quizás no sean centrales en la visión de Ruta: en primer lugar, no jerárquicamente sino desde el punto de vista del discurso, la excelencia científica; en segundo lugar el compromiso social y en tercer lugar el ser humano dentro de la Universidad. Excelencia científica en la docencia, en la investigación, en la creatividad, en el compromiso social con lo que Margarita llamó acá el pueblo y otros llamaron el territorio. El ser humano se refiere a lo que decía Cristina López anteriormente; en todo caso, agrega, Cristina hablaba del proyecto personal, sabiendo que los proyectos personales se integran y suman a un proyecto colectivo, que no solamente incluyen a los docentes sino al personal no docente y a los estudiantes. Cree además que es central que los estudiantes se sientan felices en una Universidad. Que esto es lo que entendió centralmente de ese proyecto, de esa visión de Carlos Ruta que invitaba a soñar. Destaca que es consciente que la gestión ha sido colectiva. Refiriéndose a la palabra "sola" en la frase que le dijo su colega, que "la Universidad de San Martín ya marcha sobre sus ruedas, sola" dice que lo que marcha solo a veces son los juguetes de los chicos pero hay que darles cuerda y al darle cuerda marchan dos metros y se paran. Agrega que entonces hay que garantizar continuidad, dando cuerda todo el tiempo, haciendo referencia a lo mencionado por Enrique Corti, Horacio Crespo y otros colegas acerca de la comunidad UNSAM que se ha creado y que se sigue fortaleciendo y que aún hay que enriquecer. Menciona que si comprende bien la exigencia de esta estrategia se trata de hacer de la Universidad de San Martín, la Universidad de excelencia del siglo XXI. Invita a reflexionar sobre lo que tiene que ser la Universidad y los intelectuales y académicos en este siglo. Agrega que no sólo los equipos; las facultades o escuelas y los laboratorios de excelencia, sino toda la Universidad en su conjunto tiene que ser la Universidad del siglo XXI.



Considera que los colegas que se encuentran en las ciencias, llamadas humanas, humanidades o sociales, ocupan una posición estratégica porque tienen homogeneidad, isomorfismo entre la estructura del saber y los objetivos de las disciplinas y el quehacer colectivo, social, de los seres humanos. Es un ida y vuelta que pasa por el saber académico, por la comprensión de la realidad, por la experiencia política y social de los seres humanos, y en ese ida y vuelta se forman, enriquecen, y superan los que están en esas disciplinas. Afirma que no puede haber una Universidad del siglo XXI sin polos fortísimos en filosofía, en derecho, en antropología, en historia. Sin polos que se molesten unos a los otros, que se integren, que se invadan, porque sin esa invasión permanente entre ellos las disciplinas pueden llegar a un callejón sin salida. Como decía Wittgenstein, la ciencia, el discurso científico es un medio para dormir a los pueblos. Agrega que aparte del discurso científico hay otras formas del saber, de la comunicación que se necesita y que esta gestión está desarrollando. Con eso se refiere al arte, al teatro, a la poesía, a la pintura, a la música, etc. Eso es también parte de lo que tiene que ser el proyecto y ya lo es. -----

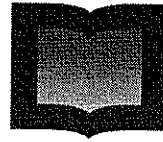
El Consejero Miguel Angel Loreface, haciendo uso de la palabra, recuerda que hace muchos años fueron convocados por Carlos Ruta, un grupo de titiriteros y cineastas, a que soñaran, imaginaran y pensaran una posible inserción del arte en la vida de la Universidad, de esta Universidad distinta, porque les proponía justamente la libertad en la creación, en la imaginación y utilizaba fundamentalmente en aquel momento la palabra "audacia". Refiere que comenzaron a trabajar sin tener muchos de ellos experiencia académica, y que sin embargo fueron entremezclándose, fueron siendo parte de esa familia que hoy se conforma como comunidad. Agrega que hace cuatro años comenzaron con la creación de algo que había sido soñado en su momento y que era el Instituto de Arte, que en esa creación hubo muchos momentos de iluminación y muchos momentos no tan claros como en toda creación, pero que sin embargo, había algo fundamental, y era esa palabra "audacia". Refiere que en esos momentos no tan claros había algo mucho más fuerte aún que era el poder observar el ejemplo, que era lo que pasaba alrededor, lo que marcaba este equipo directivo, que fue solucionando dudas y echando claridad y guiando buenamente a los que hoy conforman el Área de Artes. Agrega que hoy es todo un inicio y un desafío poder continuar con esos preceptos de creatividad, de pensamiento y de audacia. Que se sienten absolutamente parte de esta comunidad y parte de esta familia; y que en esta gran nave que se llama UNSAM cree que es esencial tener un ejemplo claro de la comandancia de esa nave. Que todos los que forman parte de Artes creen que ese ejemplo claro lo llevan a cabo Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio y que por lo tanto en nombre de todos, votan por ellos con énfasis y con agradecimiento.-----

El Consejero Dr. Daniel Malcolm agradece la posibilidad de participar en la Asamblea y manifiesta su apoyo, entusiasta, decidido y humilde, a la fórmula que cree están acompañando para la conducción de la Universidad, junto con todos



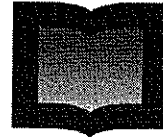
los presentes para los próximos cuatro años: Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio. Hace también un reconocimiento, como ya ha sido realizado por sus antecesores, al trabajo realizado por Carlos y por Daniel, en estos últimos cuatro años, pero no solos. Cree que ha sido una tarea muy valiosa, llena de las virtudes que todos han señalado, que aunque no va a repetir, comparte sin ningún tipo de reservas. Menciona que advierte un encuentro de tradiciones que aparecen en las figuras de Carlos y Daniel. En el caso de Daniel Di Gregorio, la física es una de las grandes disciplinas. En el conjunto en el que los griegos han ido pensando la realidad, hay una física de Aristóteles, que tenía otro sentido que la actual. Esto viene de lejos, es una tradición de pensamiento y de creación y de intento de captar lo real, plasmado en la Argentina en una gran institución como es la Comisión Nacional de Energía Atómica, con la cual existe una asociación que intenta sumarse a un sentido estratégico de una Argentina que se posicionó en su momento pensando en las grandes fuentes de energía, que supo invertir, que supo acompañar la creación de recursos humanos, que tuvo esa gran figura que fue Jorge Sábato, que da nombre a uno de los Institutos. En el caso de Carlos Ruta, la filosofía y la poesía que como dijo Claudio Ingerflom no pueden abandonar un proyecto universitario. Por esta razón piensa en tres rasgos de la Universidad que cree existe y que el Rector y el Vicerrector han contribuido decididamente a construir. Brevemente, una Universidad "al uso nostro" en el sentido de tener cierta audacia, como se dijo, para recorrer caminos que a lo mejor no son los habituales. Reconocimiento de que tenemos una tradición que es más que milenaria, sumamente rica, llena de posibilidades para mostrar opciones y de riqueza. Pero con el deber que la Universidad posee y la posibilidad y la realidad de captar esa tradición con rasgos propios. Cree que afortunadamente todavía eso está por verse en muchos aspectos. Y aclara que no es que no se sienta parte del pasado de la Universidad, sino que se siente parte del futuro, que le preocupa su futuro. Y por eso cree que es importante tener una idea de Universidad, poder compararse con eso, con esa idea y que esos rasgos de Universidad sean parte de lo que se es y lo que se quiere ser para poder sentir una identificación con ello. Dice que también hay un componente épico en un proyecto universitario y que se ha sostenido. Refiriéndose no a un sentido bélico ni a un sentido militar, sino en el sentido de atreverse a hacer lo difícil. Propone no mirar el calendario personal, y agrega que si bien acaba de cumplir 60 años, los más jóvenes y los no tanto pueden aportar genuinamente a aquella dificultad. A continuación hace referencia al costo de aceptar lo que está, como decía muy bien Weber, inscripto en el severo rostro del destino. Recuerda que la Universidad de San Martín le dio el año pasado el Doctorado Honoris Causa a Saskia Sassen. Que cualquiera que entre en *Youtube* puede ver algunas de las conferencias que ella ha dado. El panorama que su visión pinta acerca de la situación mundial en relación fundamentalmente al poder de las finanzas, es devastador. Ella habla de una situación de desastre. Son sus palabras, y en sus perspectivas eso impacta a lo que en la Asamblea ya se mencionó: el territorio. Agrega que las "tormentas" que ha padecido San Martín no son las únicas, que van a venir más, y que siempre son despiadadas con los

[Handwritten signatures and initials in the bottom left corner, including 'A', 'J', 'C', 'D', 'G', 'L', 'S']



pueblos ya que es una tradición que viene desde lejos, representada mediante el desplazamiento y la expulsión. Menciona que cualquier persona que conozca algo de historia social, por ejemplo de Inglaterra, conoce el proceso del encerramiento de los campos y en el norte, en Escocia, lo que finalmente se llamó "clearance": aclarar el terreno, en castellano, desmontar de gente, para reimplantar una nueva lógica territorial. Parte del desastre del conurbano ha sido en términos de desindustrialización, la práctica del desmonte, que según describe Saskia Sassen sigue en pie. Agrega que ella se refiere por ejemplo a la compra de cientos de millones de hectáreas por empresas financieras. Por eso cree que la Universidad, piense o no en términos sociales, puede construir un proyecto sustantivo como considera se está haciendo, con ese contenido que denomina como épico. Por último, una cuestión que para él es fundamental, en relación al futuro es lo que vendrá. Alude a la frase de Claudio Ingerflom "esto no es un juguete que funciona solo", hay que darle cuerda. Para ello cree que hay que elegir a los mejores agregando que los que tienen un lugar en la Universidad tienen que armar sus equipos de conducción con los mejores, no con aquellos que fácilmente se pueden conducir, sino con aquellas personas que tienen la capacidad de hacer algo mejor. Esa es la garantía de que la Universidad va a poder seguir desplegando un proyecto del cual se pueda sentir orgullosa y digna. Contribuir a eso es, entre otras cosas, pensar de manera concreta en ese futuro. Considera que cuando se vota a Carlos y a Daniel se está eligiendo a los mejores. Refiere que la Asamblea, en el relato de todos, ha sido una especie de recapitulación porque se han contado historias personales, se han descrito actividades, perspectivas, sueños, se han esbozado críticas y autocríticas. Que la Asamblea también demuestra un rasgo decisivo, de la cultura institucional de la Universidad, la voluntad concreta de llegar a un acuerdo y de sostenerlo. Ello supone dejar de lado las aspiraciones personales y acompañar a que otros cumplan esa tarea. Cree que esta Asamblea está demostrando eso y que es algo muy valioso y muy rico. Haciendo referencia a la fragilidad de los materiales mencionada por Parisi afirma que la cultura del acuerdo que pueda sostenerse, de construir en ese sentido, del trabajo y del esfuerzo puede romperse fácilmente. Considera que custodiar esa cultura es parte de la gestión que se ha hecho y que seguramente van a hacer Carlos y Daniel. Hace también un reconocimiento al equipo de Carlos Ruta en el nombre de Carlos Greco por no nombrar a todos, haciendo referencia a su contribución, dedicación y entrega significativa a la Universidad. Menciona además que están en La Colmena, que se ve la calidad del edificio en medio del territorio tan duramente castigado y el esfuerzo sobre todo de mujeres que muchas veces seguramente en la soledad y con pocos recursos, aunque Margarita no lo haya mencionado, siguieron adelante con su proyecto. Agrega además, que ese componente épico no se refiere solamente al problema social y político, a la injusticia, al saqueo, a todas esas experiencias que aún siguen castigando la humanidad, sino quizás a algo que está en el corazón de eso: que la humanidad se permite cosas inútiles. Recuerda, como dijo Claudio Ingerflom, que una Universidad que sólo piensa en lo útil se está suicidando a sí misma. Hay

Handwritten signatures and initials, including "Jh", "Ag", "cy", "DA", "Ag", "LI", "P", and "I".



componentes que tienen que ver con el goce, "y por eso los días viernes cuando nos vamos del trabajo, nos saludamos entre nosotros y decimos feliz fin de semana, porque llega el momento donde vamos a poder hacer lo que profundamente nos gusta, sea estudiar, sea investigar, escuchar música, escuchar poesía, dialogar con nuestros amigos. Es el componente de gozo y de disfrute que caracteriza al ser humano de manera distintiva." Cree que también es un aporte a la comunidad que el Campus esté limpio, adornado, con el pasto cortado, con los edificios en orden. Agrega que ha transitado estos barrios desde que era muy pequeño y que los baches que estaban hace 40 años o 50 siguen contaminando el espíritu, porque hacen creer que lo roto es lo que se merece, agregando a que la costumbre provoca no hacer nada para que esto suceda. Cree que un aporte no menor a la mirada de los habitantes del conurbano es la belleza del Campus, especialmente para los habitantes de San Martín. Pide perdón por haberse extendido y aclara que quería también expresar estos pensamientos y reafirmar su acompañamiento a la fórmula Ruta-Di Gregorio. -----

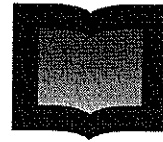
El Secretario ad-hoc informa que no hay más oradores en la lista y que en consecuencia se cierra el debate. A continuación, somete a votación la única fórmula propuesta que propone la elección de **Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio como Rector y Vicerrector respectivamente, para el período que comienza el 18 de febrero de 2014 y finaliza el 18 de febrero de 2018**. Solicita que se vote a mano alzada por la afirmativa y luego convoca a la votación por la negativa.-----

A continuación se produce la votación.-----

Por la **afirmativa** resultan 54 (cincuenta y cuatro) votos emitidos por los asambleístas Francisco Parisi, Enrique Corti, María Matilde Ollier, Marcelo Paz, Ana María Monti, Hugo Rodríguez Isarn, Carlos Frasc, Joaquín Valdés, Daniel Malcolm, Guillermo La Mura, Ricardo Gutiérrez, Horacio Crespo, Juan Carlos Basadonna, Carla Notari, Alicia Denis, Gerardo Castro, Alejandro Storni, Elida Hermida, Sebastián Pereyra, Fernando Marte, Miguel Angel Lorefice, Claudio Ingerflom, Raúl Pieroni, Fabián de la Fuente, Jonatan Hojman, Rubén Tokuchi, Nicolás Morales, Diego Agostinello, Amanda Ballester, Mario Bruzzesi, Enrique Dentice, Matías Fuentes, Daniel Delia, Karina Bujan, Jorge Sinderman, Amalia Pérez, Jorge Fernández Niello, Carlos D'Atellis, María Celeste Grimolizzi, Ana María Zabala, Gerardo Prol, Hugo Tricarico, Héctor Palma, Carlos Greco, Leonardo Giménez, Laura Durán, Sabrina Rubelj, Guillermo Alonso, María Ximena Simpson Severo, Lucas González, Mario Navarro, Claudio Sehtman, Enrique Mendoza y Beatriz Trevisan.

Por la **negativa** no se registran votos.-----

Se registran 2 (dos) abstenciones: Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio.-----



Queda, en consecuencia, aprobada la elección de Carlos Ruta como Rector y de Daniel Di Gregorio como Vicerrector de la Universidad Nacional de General San Martín por el período 2014/2018.-----

El Secretario ad-hoc somete a consideración el segundo punto del orden del día: designación de 10 (diez) assembleístas para rubricar el acta.-----

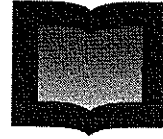
Se proponen para la designación los Assembleístas Carlos Frasch, Marcelo Paz, María Matilde Ollier, Francisco Parisi, Enrique Corti, Hugo Rodríguez Isarn, Ana María Monti, Jorge Fernández Niello, Cristina López y Diego Agostinello,. ----

El Secretario ad-hoc somete a votación la propuesta.-----

Queda aprobado por unanimidad designar a los Assembleístas Carlos Frasch, Marcelo Paz, María Matilde Ollier, Francisco Parisi, Enrique Corti, Hugo Rodríguez Isarn, Ana María Monti, Jorge Fernández Niello, Cristina López y Diego Agostinello.-----

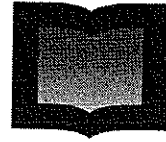
Siendo las 13:45 hs. se retira de la Asamblea el Consejero Docente Alejandro Storni.-----

El Dr. Mazzei otorga la palabra al Vicerrector electo, Dr. Daniel Di Gregorio, quien manifiesta que se siente profundamente honrado y halagado por la decisión de esta Asamblea tanto en lo personal como en lo referido a la Universidad. También agradece profundamente la confianza depositada por Carlos Ruta para que lo acompañe en los próximos cuatro años. Expresa que sabe de la responsabilidad y el compromiso que implica continuar ejerciendo el cargo y espera poder satisfacer el compromiso que los señores assembleístas le han otorgado, generosamente. Agrega que se ha mencionado mucho la frase construir comunidad y que efectivamente se necesita construirla pero remarca que la misma empezó hace mucho tiempo. Refiere que muchas cosas se han hecho colectivamente y que la Universidad bajo la conducción de Carlos Ruta tiene un horizonte y un norte. Menciona que en el año 2002 se hizo colectivamente la primera autoevaluación y la evaluación externa de la CONEAU, y que como motivo de ello hubo una construcción colectiva de un plan estratégico institucional que hoy sigue vigente pero que cree necesario repensar hacia el futuro, *aggiornar*, reacomodar a los nuevos tiempos. Se pregunta entonces: ¿Cómo es que se va a hacer? Y se responde: colectivamente. Menciona que hace poco tiempo se realizó la segunda autoevaluación externa como resultado de la segunda autoevaluación realizada en el 2010-2012. Al releer esas páginas, se advierte que está clara la identidad que se tiene de la universidad como una construcción colectiva. Agrega que el trabajo de contribuir permanentemente a la construcción de la Universidad es de todos: autoridades, docentes, personal administrativo, personal de servicio y



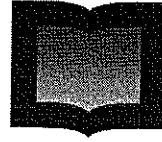
maestranza, estudiantes. Agrega que la rica y vital realidad institucional de los últimos tiempos, a partir de la creación de los Institutos en este caso propios, permite hacer un análisis de la situación, pensar en una reconfiguración institucional de la Universidad. Se pregunta que quizá deba pensarse en discutir y proponer cambios en el Estatuto, obviamente de manera colectiva. Agrega que debe trabajarse de manera conjunta, sobre todo intra-institucionalmente con la diversidad de Escuelas e Institutos, armonizando las actividades de las Escuelas, de los Institutos, de los Centros para profundizar ese proceso. Agrega que es necesario coordinar y articular las políticas y acciones en forma conjunta como se ha hecho. Menciona que la obtención de 14 hectáreas más en el marco del proyecto Km 16 para la construcción del campus de innovación tecnológico resulta de gran relevancia. Agrega que continuar con las obras de infraestructura en el campus para su expansión es muy importante, pero que se debe garantizar la aplicación de los fondos para las erogaciones corrientes y el normal desarrollo de las funciones sustantivas de la universidad. Reafirma que se debe seguir construyendo pero seguir apostando también a los docentes, a los no docentes, a los estudiantes, a las carreras y al desarrollo de todas las tareas sustantivas de la Universidad. Finalmente afirma que es obligación y responsabilidad como dirigentes de una universidad pública consolidar el papel de la educación no solamente de la educación superior, de la educación argentina. Resalta que el país necesita de la educación como un motor, un factor estratégico para el desarrollo sustentable, para la promoción de la inclusión social y de la solidaridad, como así también para garantizar la igualdad de oportunidad para todos los habitantes. La Universidad no solo debe promover y proveer de profesionales capacitados en competencias sólidas, que aseguren el presente y el futuro del país, sino que debe contribuir a la educación de ciudadanos éticos, comprometidos con la construcción de la defensa de los derechos humanos y de los valores de la democracia. Reafirma que la UNSAM tiene un proyecto estratégico basado en los principios mencionados y que con este voto los han colocado en un lugar nuevamente de mucha responsabilidad y espera no defraudar la ratificación de esa confianza. Agrega que empeña su trabajo, su intelecto y sus mejores y mayores esfuerzos para dedicarlos al compromiso con la Universidad Nacional de San Martín. -----

Toma la palabra el Dr. Carlos Ruta y agradece en primer lugar a quienes organizaron la Asamblea, considerando que es un trabajo no menor, bajo la conducción de Agustín Pieroni y de Héctor Mazzei. Se refiere a Mariana Puebla, a Débora Estévez, a Carina Araujo, a Melisa Rubelj, a Mary Maznak, a Claudia Galeano, a Julio Reynoso, que muchos de los presentes no conocen, que está



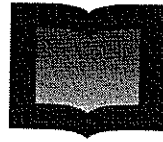
siempre detrás de los actos y que es uno de los grandes sonidistas de la Argentina, a Mariano Dunjo, a Nicolás Terán, a Esteban Rangugni, a Javier Abinet, a Héctor De Bórtoli, y sin duda a Lalo Paret, de cuya mano llegó por primera vez a ese lugar. La palabra es gratitud, gratitud a quienes lo aman y a quienes él ama, a su familia, al equipo que lo acompaña, sin el cual hubiese sido imposible hacer lo que se ha hecho, refiriéndose tanto el equipo de la Secretaría del Rectorado como a todo el equipo de Secretarios y Gerentes. En la persona de Carlos Greco agradece a todos los que lo han acompañado en estos años con inquietudes, con entusiasmo, con imaginación, con ideas, con debate, con franqueza, con discusiones, con pluralidad, con disidencias. A todos ellos les agradece nuevamente, considerando que son un ejemplo de lo que puede ser una comunidad de trabajo. Agradece a La Colmena, mencionando que pensamos con las manos, hablamos con los hechos, los hechos de estar aquí, recorrer estos barrios, caminarlos como lo han hecho ellos, caminar el San Martín profundo. Agradece a Margarita, a Rafael, a Carmen, a Nancy, a Leticia, a Teresa, a María Eva, a todas las familias y a los niños de ese lugar. Agrega que el lugar, no es tanto para venir a enseñar sino para venir a aprender, haciendo mención a que siempre se necesita "más" para poder hacer lo que se debe y destaca que este grupo de mujeres, teniendo en la mano tan sólo el deseo de la dignidad de sus hijos hicieron todo esto. Agradece a dos personas particularmente: primero a Daniel Malcolm, que es un gran amigo suyo, a quien conoció siendo estudiante en La Plata comprándole libros, que era un estudiante más avanzado que él -algunos los tenía que vender porque no los podía pagar pero a él sí se los pagué-, y también agradece a todos sus compañeros de Humanidades, en la persona de Alejandro Storni que está transitando un momento muy duro de su vida y si bien estuvo durante el desarrollo de esta Asamblea, se tuvo que retirar. Agradece también al Estado Nacional, al Estado Provincial y Municipal, a las provincias y a las instituciones con las que se está trabajando, la CNEA, el INTI, el CITEDEF, el Malbrán, el CONICET, haciendo mención a que todas esas instituciones son parte de la Universidad, ya que la Universidad es mucho más que ella misma, es más bien una red de instituciones. Agradece sin duda a la vida, a las oportunidades que ella da. Agrega que tenemos el pasado y el presente con nosotros. Agradece a todos los presentes, a lo que representan, las ideas y el coraje de construir lo que se ha hecho entre todos. Manifiesta que es muy consciente que es una tarea que se ha hecho entre todos. Menciona que cuando le entregó el Honoris Causa a Alain Touraine en el año 2006, él le decía 'los argentinos no quieren ser gobernados'. Y que él cree en la autoridad, en la conducción, que viene de una tradición que cree en eso, pero que cree en la autoridad y en la conducción como

[Handwritten signatures and initials in the bottom left corner, including 'L', 'H', 'Ana', 'G', 'LT', and others.]

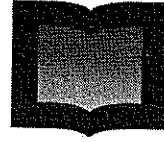


un servicio que trata de aunar vidas. Agrega que todos los presentes son la más alta conducción de la Universidad. Que piensan con las manos y hablan con los hechos. Que eso es San Martín. "Pensamos haciendo y dejándonos invadir por lo que esas manos tocan". Y cuando se habla con los hechos, no se refiere sólo a los edificios o al Campus, sino a las carreras. "Fundamentalmente son nuestras vidas, y las vidas de nuestros estudiantes, de nuestro personal de administración y de servicio". Resalta que allí está lo que se sueña entre todos, lo que se intenta hacer, y lo que se ha hecho. "Allí están también nuestros, mis errores, las falencias, las ineptitudes, lo que salió mal, lo que no pudimos hacer, que siempre está y es bueno que esté en el lastre de nuestra conciencia para darnos el peso de la humildad que nos permita navegar". Agrega que lo que interesa pensar, como decía Daniel Malcolm, es el futuro. Son los desafíos. Y que esos desafíos se reducen en dos o tres ideas: "en primer lugar, tener el coraje de distinguirnos de los otros, mencionando que lo que de nosotros está mal de esta universidad es aquello en lo cual nos parecemos a la media de las universidades, porque como decía Daniel, queremos aceptar el reto de la épica de ser mejores, de ser los mejores, y no contentarnos hasta lograr eso, sabiendo que es un horizonte que se corre con nuestra marcha". Afirma que en las áreas nucleares de la Universidad aún hay mucho por hacer. En la enseñanza y en la docencia se debe mejorar la calidad. Deben obtenerse mejores frutos, mejores índices de los resultados, en la cantidad de estudiantes que terminan una carrera, en la cantidad de tiempo con que terminan una carrera. Resalta que se necesita trabajar denodadamente en eso. Que si somos una comunidad y ese es el desafío fundamental, los estudiantes tienen que sentir que están en una casa, haciendo referencia a que es una casa de altos estudios, que los alberga, los cuida, los ama, como dijo Carlos Frasch, un biotecnólogo. "Los ama y por eso ellos pueden devolver amor". Sin ese amor, sin esa pasión, agrega, que es imposible hacer una tarea denodada, hacer una carrera universitaria en medio de un mundo y de muchos gobiernos que dicen que el único sentido de la vida es consumir y tener para consumir. Menciona que se ha hecho una apuesta en sus vidas a la inteligencia, al conocimiento, al arte, a la poesía, a aquello que es intangible en la vida, que no se puede comprar, que no se puede vender, que no se puede consumir. "Que sólo se es. No se puede comprar un científico, se es un científico. No se puede comprar un artista, se es un artista. No se puede comprar un estudiante, se es un estudiante. No se puede comprar una buena persona, se es una buena persona". Afirma que en la investigación es necesario superarse en cantidad y en calidad de investigación. Y no mentirse. Reconoce que existen muchas falencias, algunas muy justificables, muy razonables. Destacada que todos dicen querer una Universidad de

[Handwritten signatures and initials in the left margin, including 'L', 'Jh', 'And', 'ay', and several large, stylized signatures.]

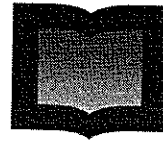


investigación, y que con ello ya se pone el deseo de serlo. Convoca a no mentirse y a tratar de concretar eso en todas y en cada una de las unidades con las diferencias que esa palabra encierra. Agrega que se debe crecer en la interacción entre las áreas y disciplinas de la universidad, como mencionaba María Matilde Ollier, que cuando era Secretaria de Investigación inventó el programa "Diálogo de las Ciencias". Afirmo que se debe diseñar e implementar, como dijo Carlos Frasch, nuevas áreas de investigación, y traer investigadores y grupos de investigadores, los mejores. "Tenemos que robarlos de otros lugares y traerlos aquí como hemos hecho durante estos 21 años". Afirmo que debemos traer más investigadores, para que los edificios estén llenos de jóvenes con futuro, investigando, produciendo, enseñando, creando. En el trabajo social, en el compromiso social, afirmo hay que ser más efectivo y más contundente, en el aprender y en el dar. Resalta que aún hay muchos barrios que no se han caminado, y muchas organizaciones e instituciones de los barrios de San Martín que aún no se conocen, con las que no se interactúa, ni se hace nada. Agrega que se debe lograr que todo San Martín sienta que son la Universidad también. Que aunque nunca tengan vocación de ser universitarios en tanto estudiantes y profesores, hay que lograr esa universalidad, "Hablar con los hechos, con los hechos de lo que debemos hacer". Refiere que se siente orgulloso porque los primeros que han insistido en esto último son los estudiantes de Ciencia y Tecnología. Hace énfasis que es necesario extenderse más en el territorio, entrelazar la docencia y la investigación con la extensión, con el trabajo social. "Ningún profesor debería sentir que es plenamente profesor si no investiga, si no estudia, si no es curioso, que también sienta que no cumple su vocación si no se siente comprometido con el trabajo social, con la transformación de nuestro territorio". Reafirma que no debería quedar nadie de San Martín excluido de la Universidad. "Se trata de ser transformadores, de generar una experiencia alrededor del conocimiento de todos los ciudadanos de San Martín, de todos los jóvenes de San Martín y una experiencia en nosotros mismos con ese trato, con ese trabajo". Agrega que en el conurbano hay 255.000 jóvenes entre 14 y 24 años que ni trabajan, ni estudian, ni buscan trabajo, y que se debe ser responsables por ellos. Afirmo que se debe cooperar con todo el territorio, ayudando a que sean ellos mismos, que conecten con ellos mismos, sosteniendo la inquietud de sí. Recordando lo dicho por Margarita al inicio, resalta que el desafío por delante es la escuela, que fue una idea que alcanzada por Alexandre Roig y María Pía Vallarino, cuando estaban trabajando, recorriendo los barrios, acompañando a una presencia que distintos ministerios tenían aquí. Menciona que es un viejo sueño de la Universidad que ha sido reconvertido más positivamente, presentado ante el Ministerio de Educación como propuesta el año pasado, y que

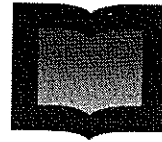


finalmente el Ministerio no sólo adoptó a la idea, sino impulsó a que se repita en varias universidades, inicialmente en tres universidades del conurbano. Agrega que se está esperando comenzar el año que viene. Agradece a Beto Riar, que se puso a sus espaldas todo el equipo de trabajo, un equipo que no es sólo de la Universidad, sino también de diálogo con las organizaciones sociales, las instituciones, los agentes, las iglesias de toda la zona para llevar esto adelante. A Beto Riar él lo conoció en Paraguay, era Ministro de Educación del Presidente Lugo, y un día decidió dejar ese cargo y venir a la Argentina, que es donde se crió, porque su familia es una exiliada. Le propuso que viniera a San Martín, intuyendo que era una persona valiosa, formado además en Alemania, a lo cual dejó el ministerio para caminar, sin ningún pudor, temor, ni reparo, las calles de tierra de José León Suárez, y llevar adelante, entre otras cosas, este proyecto. Agradece también a Javier Ríos, profesor de la Escuela de Humanidades, y de larga trayectoria en la educación, quien tendrá a cargo la dirección de la escuela. "Sin el apoyo de todas y cada una de las áreas de la Universidad, no vamos hacer ahí lo que queremos hacer, no se trata de que hagamos una escuela y que todos hablemos de ella y nunca la transitemos, tampoco se trata de que todos seamos profesores, allí habrá que poner los más aptos para trabajar en ese territorio, pero sí todos tenemos que sentirnos comprometidos con apoyar ese proyecto. En estar alguna vez allí, en que nos sientan parte, y que sientan que ahí se juega también nuestra vida". Insiste en el desafío de trabajar más con los estudiantes, y de acompañarlos en los años por delante. Que se debe fomentar una mayor vida colectiva e intelectual en la Universidad, con más efervescencia e inquietud intelectual en y con los estudiantes. Hace referencia a continuación a la creación del Programa Lectura Mundi, con diversos objetivos, y de carácter transversal a toda la Universidad, cuyo objeto es la promoción de la lectura del mundo, de las cosas, de los libros, pero también de la naturaleza; del mundo social, de la pintura, del arte, de la música. Destaca que se han hecho muchas cosas de la mano de Mario Greco, que es quién conduce ese equipo, y con muchos fracasos en la participación, de profesores, estudiantes. "Rodolfo Ugalde decía: ser investigador es estar dispuesto a que el 99% de los experimentos fracasen pero que, cuando resultan, te des cuenta de que vivís de vacaciones, que esto no es un trabajo".

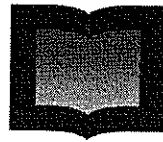
Manifiesta que un grupo de estudiantes propuso hacer en la Universidad algo que ellos hacían afuera, que se llama VERSOLIBRE, en el cual se invita a poetas, a escritores y a aquellos que quisieran para leer entre guitarreadas. Agrega que esta actividad se realiza una vez por mes, los jueves a la noche, y que ha sido un éxito de participación. "Borges decía: yo aspiro a ser anónimo. Es decir a que se lo cite sin saber que era de él. Eso que ha pasado en VERSOLIBRE es el anonimato de



Lectura Mundi. Es esa vida que germina después de muchos gestos que entre todos hemos hecho, y que por ahí despierta en alguien, que no tiene nombre y apellido de autor, como la vida". Agrega que hay que trabajar con los estudiantes, y también con los egresados, que están dispersos, y que no puede ser que esta Universidad se considere una casa sin saber dónde están sus hijos. "Y no tan sólo para que ellos tengan, porque sería un pobre y mezquino destino para los egresados que tan sólo se modifique el Estatuto como parece que hay que hacer, no estoy seguro, para que puedan estar sentados en el Consejo Superior y en la Asamblea; sino para que se sientan cobijados en esta casa, sientan que son hijos, sientan que los vamos a acompañar hasta el final de sus vidas y sientan que también la Universidad depende de la vida de ellos, también la Universidad depende del futuro de ellos." Afirma que sin duda existe un desafío que es el Campus, el K16, y que hay que llenarlo de vida. Se pregunta cómo lograr todo esto que se ha hecho o se ha nombrado. Responde insistiendo en que hay que construir la comunidad Unsam, que no es una idea vacía, romántica, ni ilusoria. Construir comunidad es consolidar una vida común, es decir alentar un deseo, que es estrechar los deseos personales, vitales con los deseos del conjunto. Construir deseos conjuntos, comunes que anuden con los deseos personales. Y esa es la mejor manera de expresar lo esencial que es para la vida universitaria la pluralidad, ya que los deseos siempre son. Agrega que hay que sostener la pluralidad, la diversidad y la disidencia como un valor central de esa vida común, para que no haya facciones. Afirma que para que esto sea posible se deben consolidar la comunión en los ideales, las ideas fuerza de la Universidad que a su entender son tres grandes grupos de ideas. En primer lugar, lo que se llaman las cinco ideas fundantes de la Universidad que hemos discutido y reformulado con los sub cuarenta, en un trabajo que duró más de un año, que condujo Josefina Giglio. Esas cinco ideas que definen la cultura universitaria y que deben estar muy presentes en nuestro actuar, son la investigación, el estudio y la creación como núcleo vital de la Universidad. En segundo lugar el saber y la acción se nutren de las diversas experiencias de vida, incluso y sobre todo fuera de la Universidad; en tercer lugar el ambiente de estudio debe ser una experiencia transformadora de estudiantes y de profesores, un ambiente de estudio, de inquietud intelectual; el diálogo de los saberes. La cuarta idea, es y debe ser una práctica cotidiana de la institución, y por último, el objetivo de la pedagogía universitaria debe favorecer el pensamiento crítico y una actitud innovadora. El segundo grupo de ideas es aquello con los cuales se define "¿qué somos, qué queremos ser en la Universidad?" Recuerda como muchos han mencionado que la intención es ser una Universidad de investigación, y un ambiente estimulante para la innovación,



Que se quiere ser un cuerpo docente empeñado en brindar una enseñanza de calidad, que supere la media de la universidad argentina, para que egresen más estudiantes, y que posea más estudiantes full time. Por último, menciona el objetivo de ser una comunidad con un fuerte e intenso compromiso social. El tercer grupo de ideas es estar convencidos de que los dos ejes y valores que definen la vida universitaria son el compromiso con el desarrollo y con la justicia social. Es necesario, afirma, tender ese puente, tensar esa línea de fuerza que se hace, con el conocimiento y con la inteligencia, como pasión que está dentro. Recuerda que para construir comunidad, y ese deseo común hay que fortalecer la convicción de este grupo de ideas, aunque debe hacerse más experiencia en la cooperación. "Hacer cosas juntos, con otros y entre nosotros". Agrega que aún hace falta mucho para crecer en eso. "Necesitamos cooperar no sea tan sólo una cantinela romántica de una aspiración irrealizable, tenemos que trabajar en estudiar, detectar y promover cuáles son las habilidades concretas que nos permiten cooperar". Se pregunta cómo aprender a escuchar y a dialogar, así como también aquellas habilidades que aún faltan descubrir, estudiar, conversar, promover. Propone una Universidad que tensa y que estrecha lazos humanos a través del afecto, del respeto entre los miembros, construyendo convivencia, vivir en común. Y que para ello es esencial el compromiso. Menciona que para tal fin se ha editado un libro titulado "El compromiso", de un profesor francés, invitado a dar un seminario en la Universidad. Ese compromiso en definitiva es el compromiso con lo esencial que "tenemos entre manos", haciendo alusión no a las carreras, institutos, ni edificios, sino a las vidas humanas. "Lo que le corresponde a esta Asamblea como órgano máximo de conducción no es una tarea burocrática, es una tarea de cuidar la vida, *cura vitae* decían los latinos, cuidar la vida. Y el término *cura* en latín quiere decir cuidar, pero también quiere decir la inquietud, sostener la inquietud por la vida". Hace mención a que para cuidar esa vida hacen falta determinados, precisos y profundos hábitos del corazón en la conducción: la humildad; la tolerancia; la solidaridad; el afecto; y las convicciones, no la ideología. Es necesario, agrega, ser hombres y mujeres de convicción, humildes, tolerantes, solidarios, afectuosos. Se debe insistir en creer en uno mismo, en creer que se puede, creer en los deseos. "Crear en nuestros sueños y pegarle a los hombres y mujeres de San Martín esa creencia en ellos mismos, en sus sueños, en sus deseos, en que es posible" Reafirma que la tarea máxima debe ser heredar a la Universidad la generación que la va a conducir de aquí en adelante. Heredarle un grupo importante de jóvenes que se atrevan a conducir la Universidad, que tengan el saber y la experiencia necesaria para conducirla. Es por ello, que agrega que la mejor herencia es la vida y la tradición,



para lo cual es central formar un equipo en cada lugar de trabajo. "Y como decía un gran pensador, esa tradición que para nosotros es vida, la tradición no se hereda, la tradición se conquista". Para finalizar agradece a Daniel Di Gregorio con quien ha compartido cuatro años de intenso trabajo, por su lealtad, su dedicación, su humildad, su paciencia que no ha sido poca. Le agradece que lo acompañe en los años que siguen. A continuación y como cierre de su presentación, lee uno de los últimos poemas de una gran poeta argentina, Olga Orozco, a cuyo nombre está dedicado el premio de poesía de la Universidad, y "que expresa lo que siento y quizá lo que sentimos todos":

*Y por qué no he de cantar también yo un himno de alabanza,
aunque muchos de los que amé sean ahora igual que la hojarasca
que se arremolina alrededor del viento y no puedan jactarse ni siquiera de poder
arrojar su propia sombra?*

*Por todo lo perdido, ¿acaso contrariaste mi voluntad de dicha
o volví del revés los pasos que me habías señalado?*

*Si celebré con llanto mis bodas con la noche, ¿fue por seguir mi vocación de
abismo*

o porque me cubriste con sábanas de tiniebla cada día?

Para nadie la culpa, ni para mí el castigo.

Fue solamente porque cayó una estrella

o porque se precipitaron bajo la luna errónea las mareas.

*Es la misma señal, el mismo asombro con que sigo cayendo en la espesura,
aquí, desde tu mano.*

¿Y no he de cantar por eso un himno de alabanza?

*Te agradezco estos ojos que se agrandan para ver tu escritura secreta en cada
piedra;*

*esta boca con el sabor de "siempre", "tal vez" y "nunca más",
las manos y la piel donde arrojan su aliento los emisarios de territorios invisibles;
el perfume de la estación que pasa, su ráfaga hechicera acida a mi garganta,
y el reclamo insistente del sonido que atruena con el cuerno para las cacerías.*

¡Ah sentidos, mis guardianes insomnes,

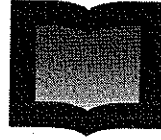
*refugios instantáneos en un mundo improbable y sin fondo, como yo
Desde lo más profundo de mi estupor y mi deslumbramiento yo te celebro,*

*cuerpo, suntuoso comensal en esta mesa de dones fugitivos,
a ti, protagonista de paso en cada historia del amor que no muere,
intermediario y heroico en todas las batallas de la tierra y el cielo,*

tú, mi costado de inevitable realidad,

*delator de intemperies y fronteras, siempre bajo un puñal,
entre el relámpago de la tensión y el tajo de la herida.*

*A pesar de tu corazón irascible, yo te bendigo, mar, bestia obstinada,
en tu acechanza y en tu letanía pasa el relato del diluvio y mi risa infantil,
junto con ese cielo con que sueñas en cada una de tus olas,*



en cada balanceo, como yo en el vaivén de la respiración.
Guárdame en tu memoria como un guijarro más,
como un hueso perdido y a estos nombres escritos en la arena,
para velar contigo hasta el último día en el insomnio de la inmensidad.
Gracias te doy, hormiga, modelo de mis viajes en las exploraciones imposibles,
y a la torcaza por la incesante queja que acompañó mis lágrimas y duelos;
agradezco a la hierba la tierna protección para mis pies fugitivos
y a ti, brizna en el viento, por todo el imprevisible porvenir;
bendita seas, sombra generosa, sumisa a tanto error y a tantas sombras,
y también tú, mi silla, guardiana infatigable frente a la espera y a la lejanía.
Yo te celebro, ráfaga, lluvia, enredadera,
murmullo enamorado del silencio que habita entre las piedras.
¿O no puedo cantar, amor, la noche de tu ausencia y el filo de tu espada?
¿Quién no lleva en la punta de su arpón un sueño a realizar?

Siendo las catorce horas y treinta minutos se da por finalizada la 7º
Asamblea Universitaria de la Universidad Nacional de General San Martín.-----

Página 1 línea 2. "diciembre" vale B

Huánuca Nullo

Cristina
2007

~~Antonio J. J. J.~~

E. ZOLA

DIEGO R. AGOSTINELLO

HESRODRIGUEZ ISBERT

Dr. HECTOR SANTIAGO MAZZEI
Secretario Legal y Técnico
Universidad Nacional de San Martín

CON NAICOTO BAE

A.C. Freschi